№ 2-106/2019  
  
№

**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации  
  
04 марта 2019 года <адрес>  
  
Туринский районный суд <адрес> в составе:  
  
председательствующий Радченко Е.Ю.,  
  
при секретаре судебного заседания Культиковой Н.А.,  
  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску   
  
Рудакова М.Н. к Рудаковой А.Ю. о расторжении брака и определении места жительства детей,

**У С Т А Н О В И Л:**

Рудаков Н.М. обратился в Туринский районный суд с исковым заявлением к Рудаковой А.Ю. о расторжении брака, определении места жительства детей.  
  
В обоснование заявленных требований в заявлении указал, что \*\*\*\*\*\*\*\* между ним и ответчиком - Рудаковой А.Ю. был заключен брак, они совместно проживали и вели общее хозяйство. В указанный период времени у них родились дети: К, \*\*\*\*\*\*\*\* г.р., С, \*\*\*\*\*\*\*\* г.р., Д, \*\*\*\*\*\*\*\* г.р.. Считает, что дальнейшая совместная жизнь с ответчиком невозможна, в связи с отсутствием взаимопонимания по вопросам ведения быта и воспитания детей, возникновением конфликтных ситуаций в семье, частыми ссорами и злоупотреблением алкогольными напитками супругой. Соглашение о месте жительства детей, а также о порядке их содержания между ним и ответчиком достигнуто, заключено мировое соглашение на следующих условиях: старший сын К остается с матерью, будут проживать во вновь приобретенной квартире на средства от продажи дома, принадлежащего ответчику на праве собственности и областного материнского капитала за рождение третьего ребенка. Младшие дети С и Д, остаются с отцом и будут проживать в квартире по адресу: <адрес>. Ответчик Рудакова А.Ю. обязуется передать по договору дарения в собственность детей К, С, Д, и супруга Рудакова М.Н. свою 1/5 долю <адрес> №а по <адрес> в <адрес> в равных долях. Дети, достигшие возраста 10 лет, вправе посещать родителя по своему желанию с извещением другого родителя в устной или письменной форме.  
  
Просит суд расторгнуть брак между ним и ответчиком Рудаковой А.Ю., определить место жительства несовершеннолетних детей К, \*\*\*\*\*\*\*\* г.р., с матерью Рудаковой А.Ю., а С, \*\*\*\*\*\*\*\* г.р., Д, \*\*\*\*\*\*\*\* г.р., с отцом Рудаковым М.Н.  
  
В судебном заседании Рудаков М.Н. заявленные исковые требования поддержал по доводам, изложенным в заявлении.  
  
Ответчик Рудакова А.Ю. исковые требования признала в полном объеме, суду пояснила, что последствия признания иска ей понятны.   
  
Представитель Управления социальной политики по <адрес> Д, действующая на основании доверенности № от \*\*\*\*\*\*\*\*, не возражала по поводу признания иска ответчика, считает, что оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы несовершеннолетних.  
  
В соответствии со ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.  
  
Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.  
  
Ответчиком Рудаковой А.Ю. было заявлено о признании требований Рудакова М.Н. о расторжении брака и определении места жительства детей. Данное признание иска ответчиком не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, в связи с чем, оно подлежит принятию судом.   
  
В соответствии с ч.3 ст. 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.  
  
В соответствии с ч.1 ст. 21 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей.  
  
В силу положений ст. 23 Семейного кодекса Российской Федерации при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в п.2 ст. 21 СК РФ, уд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Супруги вправе представить на рассмотрение суда соглашение о детях, предусмотренное п.1 ст. 24 СК РФ.   
  
Судом установлено, что \*\*\*\*\*\*\*\* между Рудаковым М.Н. и Рудаковой А.Ю. был заключен брак. От совместного брака у сторон имеются дети: К, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, С, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, Д, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения  
  
Таким образом, на основании представленных истцом доказательств, признания иска со стороны ответчика, суд удовлетворяет исковые требования о расторжении брака и определении места жительства детей, без выяснения мотивов развода и освобождает истца от обязанности доказывать обоснованность исковых требований.   
  
В соответствии с ч.1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы.  
  
В силу положений ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.   
  
Поскольку Рудаковым М.Н. при подаче иска была оплачена государственная пошлина в сумме <данные изъяты>, то указанная сумма подлежит взысканию с Рудаковой А.Ю. в его пользу.  
  
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.39, 173, 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Рудакова М.Н. к Рудаковой А.Ю. о расторжении брака и определении места жительства детей, удовлетворить.  
  
Брак, зарегистрированный \*\*\*\*\*\*\*\* в отделе записи актов гражданского состояния <адрес> актовая запись № от \*\*\*\*\*\*\*\*, между Рудаковым М.Н., \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженцем <адрес>, и Рудаковой А.Ю., \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженкой с <адрес>, расторгнуть.  
  
Определить место жительства несовершеннолетних детей: К, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, с матерью А.Ю., а С, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, Д, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, с отцом Рудаковым М.Н..  
  
Взыскать с Рудаковой А.Ю., \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженки с <адрес> в пользу Рудакова М.Н. судебные расходы в размере <данные изъяты>  
  
Решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы через канцелярию Туринского районного суда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Срок для обжалования судебного решения может быть восстановлен в случае его пропуска по уважительной причине.   
  
Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке только при условии его обжалования в апелляционном порядке.   
  
Председательствующий Е.Ю. Радченко