Дело № 2-2030/19

ЗАОЧНОЕ

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

Курганский городской суд Курганской области

в составе председательствующего судьи Менщиковой М.В.,

при секретаре судебного заседания Мутовкиной Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кургане 21.03.2019 гражданское дело по иску Кузина Алексея Николаевича к Кузину Сергею Николаевичу о восстановлении срока для принятия наследства ,

**установил:**

Кузин А.Н. обратился в суд с исковым заявлением к Кузину С.Н. о восстановлении срока для принятия наследства , открывшегося после смерти ФИО1, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

В обоснование исковых требований указал, что ДД.ММ.ГГГГ умерла его <данные изъяты> ФИО1, которая при жизни оставила завещание на все ее имущество от ДД.ММ.ГГГГ на его имя. Решением Кетовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по исковому заявлению Кузина С.Н. к нему завещание было признано недействительным, в связи с тем, что ФИО1 в момент его составления не могла понимать значение своих действий и руководить ими. Данные обстоятельства были установлены заключением комиссии судебно-психиатрических экспертов. Обратившись повторно к ФИО5 за свидетельством о праве на наследство по закону, он узнал, что ФИО1 составила несколько завещаний, в которых она завещала не все свое имущество, а только <адрес>, находящуюся по адресу: <адрес>. После смерти ФИО1 открылось также наследство , состоящее из вкладов в ПАО Сбербанк. Поскольку он вступил в наследство по завещанию, ссылаясь на статью 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), считал причину пропуска им срока для принятия наследства по закону после смерти ФИО1, уважительной и просил восстановить пропущенный срок .

В судебном заседании представитель истца Кузина А.Н. – Мельникова М.А., действующая на основании доверенности, на исковых требованиях настаивала, просила их удовлетворить. Просила принять во внимание, что Кузин А.Н. первоначально обратился к ФИО5 с заявлением о принятии всего имущества, оставшегося после смерти <данные изъяты> ФИО1 и завещанного ему, в установленный законом шестимесячный срок , не подозревая, что в будущем данное завещание будет оспорено его братом.

Ответчик Кузин С.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежащим образом по месту регистрации, однако от получения судебной повестки в отделении почтовой связи уклонился, что в соответствии с ч. 4 ст. 1, ч. 2 ст. 117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и с учетом разъяснений, содержащихся в пп. 67, 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», рассматривается судом как доказательство надлежащего извещения ответчика о времени и месте судебного разбирательства.

Суд, с учетом мнения представителя истца, определил рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, в порядке заочного производства согласно ст. 233 ГПК РФ.

Третье лицо нотариус нотариального округа г. Кургана Курганской области ФИО8 в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме. Пояснила, что Кузин А.Н. обратился к ней с заявлением о принятии наследства после смерти своей <данные изъяты> ФИО1 в установленный законом шестимесячный срок . Поскольку ФИО1 на имя Кузина А.Н. было составлено завещание на все принадлежащее ей имущество, в заявлении истцом было указано в качестве основания наследования только завещание. В дальнейшем по иску иного внука ФИО1 – Кузина С.Н. данное завещание было признано недействительным. В связи с чем, полагала, что Кузин А.Н. пропустил срок для принятия наследства по закону по уважительным причинам.

Заслушав объяснения представителя истца, третьего лица, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В силу пункта 2 статьи 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со статьями 1111 и 1112 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

На основании статьи 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина. Временем открытия наследства является момент смерти гражданина (п. 1 ст. 1114 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО1, что подтверждается свидетельством о смерти I-БС № от ДД.ММ.ГГГГ. Наследников первой очереди после нее не имеется.

Кузин А.Н. и Кузин С.Н. являются <данные изъяты> ФИО9, что подтверждается свидетельствами о рождении от ДД.ММ.ГГГГ серии I№ №, от ДД.ММ.ГГГГ серии № №, справками о заключении брака от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, справками о рождении от ДД.ММ.ГГГГ №, свидетельством о браке серии № №.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО5 нотариального округа г. Кургана Курганской области ФИО8 удостоверено завещание серии <адрес>, согласно тексту которого ФИО1, находясь в здравом уме и твердой памяти, действуя добровольно, все свое имущество, какое на день ее смерти окажется ей принадлежащим, в чем бы оно не заключалось и где бы оно не находилось, в том числе, квартиру, находящуюся по адресу: <адрес>, завещает Кузину А.Н.

После смерти ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ ФИО5 нотариального округа <адрес> ФИО8 на основании поданного ДД.ММ.ГГГГ заявления внука Кузина С.Н. о принятии наследства после смерти ФИО9 по всем основания наследования , заведено наследственное дело №.

ДД.ММ.ГГГГ к ФИО5 нотариального округа <адрес> ФИО8 с заявлением о принятии наследства после смерти ФИО9 по завещанию последней обратился Кузин А.Н.

Решением Кетовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования Кузина С.Н. к Кузину А.Н. о признании завещания недействительным удовлетворены. Признано недействительным завещание серии <адрес>8 от ДД.ММ.ГГГГ, составленное ФИО1 на имя Кузина А.Н., удостоверенное ФИО5 нотариального округа <адрес> ФИО8, реестровый №.

Решение суда вступило в законную силу.

В обоснование своих доводов истец ссылается на то, что он своевременно обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти <данные изъяты> ФИО1, однако, не зная о том, что в дальнейшем данное завещание будет судебным постановлением признано недействительным, в связи с чем у него возникнет право обратиться к ФИО5 с аналогичным заявлением, но по иному основанию наследования , а также в связи с судебными разбирательствами, пропустил срок для принятия наследства по причинам, которые просил признать уважительными.

В силу статей 1141, 1142 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142-1145 и 1148 ГК РФ. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу ст. 1143 ГК РФ если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери (пункт 1). Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять .

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство , а также совершением действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства : вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства (ст. 1153 ГК РФ).

В силу пп. 1 и 3 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства . Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания срока , указанного в п. 1 ст. 1154 ГК РФ.

По заявлению наследника, пропустившего срок , установленный для принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство , если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок , установленный для принятия наследства , обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали (пункт 1 статьи 1155 ГК РФ).

По смыслу вышеуказанных норм права, основаниями для восстановления срока принятия наследства являются исключительные обстоятельства, лишившие наследника возможности в установленные законом сроки принять наследственное имущество.

В пункте 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании » разъяснено, что требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств: а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока , установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства , отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.; б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства , с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока . Указанный шестимесячный срок , установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению , и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства .

Оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности и взаимосвязи с объяснениями сторон по правилам статьи 67 ГПК РФ, суд признает причины пропуска Кузиным А.Н. шестимесячного срока , установленного пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ, для принятия наследства после смерти <данные изъяты> по закону, уважительными. При этом принимает во внимание, что Кузин А.Н. с заявлением о принятии наследства после смерти ФИО1 обратился в установленный пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ срок . После того, как завещание его <данные изъяты>, на основании которого он принимал наследство , было признано решением Кетовского районного суда <адрес> недействительным, Кузин А.Н. в течение шести месяцев после вступления данного судебного постановления в законную силу (ДД.ММ.ГГГГ), обратился в суд с соответствующим заявлением (ДД.ММ.ГГГГ).

Поскольку в ходе рассмотрения дела истцом приведены и судом установлены обстоятельства пропуска им срока для принятия наследства по причинам, не зависящим от его воли и объективно препятствующим реализации им наследственных прав в установленный законом срок , исковые требования Кузина А.Н. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

исковое заявление ФИО2 удовлетворить.

Восстановить Кузину Алексею Николаевичу срок для принятия наследства , открывшегося после смерти ФИО1, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Ответчик вправе подать в Курганский городской суд Курганской области заявление об отмене этого заочного решения в течение 7 дней со дня получения им копии данного решения, представив доказательства уважительности причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщить об этом суду, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание вынесенного решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления

Судья М.В. Менщикова

Мотивированное заочное решение изготовлено 25.03.2019.