В Таганский районный суд г. Москвы

 109147, г. Москва,

Марксистский переулок, д. 1/32

 **Истец:** Иванова Рада Евгеньевна

 зарегистрированная по адресу: 191011,

 г. Санкт-Петербург, Набережная реки

 Фонтанки, д. 24, кв. 45

 Адрес для направления почтовой корреспонденции:

 123060, г. Москва, ул. Маршала Рыбалко,

 д. 7, кв. 9

 **Ответчик:** Общество с ограниченной

 ответственностью “Оптика”

 109147, г. Москва, переулок

Маяковского, д. 2

 Адрес фактического нахождения:

 127106, г. Москва, Новый

 проезд, д. 8, стр. 5

 Цена иска – 56 725 рублей

 Моральный вред – 500 000 рублей

 Юридические услуги – 33 229 рублей

**Исковое заявление**

**о взыскании задолженности**

**по оплате сверхурочных работ и компенсации**

**причиненного морального вреда**

14.04.2011 года я, Иванова Рада Евгеньевна, поступила на работу в организацию ответчика на должность финансового директора. Приведенное обстоятельство подтверждается трудовым договором № 14-4/11 от 14.04.2011 года.

В соответствии с п. 3.1 заключенного между мной и ответчиком трудового договора мне была установлена пятидневная рабочая неделя с выходными днями в субботу и воскресенье.

На основании п. 3.2 трудового договора № 14-4/11 от 14.04.2011 года мне установлен ненормированный рабочий день, продолжительность которого не должна превышать установленных применимым законодательством пределов.

Из содержания приведенного выше положения трудового договора следует, что продолжительность рабочего времени не должна превышать 40 часов в неделю, поскольку иного не вытекает из норм ст. 91 Трудового кодекса РФ , согласно которой нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

В соответствии со ст. 101 Трудового кодекса РФ ненормированным рабочим днем признается особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем устанавливается коллективным договором, соглашениями или локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников.

Из Правил внутреннего трудового распорядка, утвержденных руководителем ответчика, не усматривается, что финансовому директору установлен ненормированный рабочий день, поэтому п. 3.2 заключенного между мной и ответчиком трудового договора не подлежит применению в соответствии с требованиями ст. 8 Трудового кодекса РФ, в силу которой нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение работников по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, а также локальные нормативные акты, принятые без соблюдения установленного статьей 372 указанного Кодекса порядка учета мнения представительного органа работников, не подлежат применению. В таких случаях применяются трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, коллективный договор, соглашения.

Таким образом, исходя из приведенной выше нормы Трудового кодекса РФ следует, что п. 3.2 Трудового договора № 14-4/11 от 14.04.2011 года в отношении меня, применению не подлежит, то есть мне установлено рабочее время продолжительностью не более 40 (сорока) часов в неделю.

Кроме этого, дополнительным соглашением № 1 от 01.02.2012 года к указанному выше трудовому договору мне была установлена рабочая неделя продолжительностью 40 (сорок) часов.

Со стороны ответчика имело место привлечение меня к сверхурочным работам 07.08.2012 года, 09.08.2012 года, 03.09.2012 года, 04.09.2012 года, 05.09.2012 года, 06.09.2012 года, 07.09.2012 года, 11.09.2012 года, факт привлечения к которым подтверждается служебной запиской на имя руководителя ответчика от 14.09.2012 года, ответом на служебную записку, табелем посещаемости.

Согласно п. 4.1 заключенного между мной и ответчиком трудового договора мне установлена заработная плата в виде должностного оклада в размере 160 000 (ста шестидесяти тысяч) рублей.

С 01.01.2012 года мне была установлена заработная плата в виде должностного оклада в размере 172 800 (ста семидесяти двух тысяч восьмисот) рублей. Однако изменения, внесенные ответчиком в трудовой договор, надлежащим образом оформлены не были.

В силу ст. 21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

На основании ст. 22 ТК РФ работодатель обязан обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности.

Согласно ст. 152 Трудового кодекса РФ сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере.

В силу изложенных выше обстоятельств я вправе предъявить к ответчику исковое требование о взыскании задолженности по заработной плате.

В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса РФ, моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В результате неправомерных действий, имеющих место со стороны ответчика, которые выражаются в невыплате причитающейся мне заработной платы, мне причинён моральный вред, выразившийся в том, что я не могу обеспечить достойное существование своей семьи, а также самой себя.

Причиненные мне физические и нравственные страдания усугубляются систематически предъявляемыми ко мне претензиями относительно нарушений, не влияющих на качество выполняемых мной трудовых обязанностей, а также систематическим унижением моего профессионального и человеческого достоинства, выражающегося в применении неприемлемых способов общения со мной: стуков кулаками по столу, криков в присутствии подчиненных, брани.

Компенсацию причиненного мне морального вреда я оцениваю в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей.

Кроме того, я вынуждена была обратиться за юридической помощью в ООО «Контакт», в кассу которого мною была уплачены денежные средства в размере 33 229 (тридцати трех тысяч двухсот двадцати девяти) рублей и понесла расходы на оплату юридической помощи.

**На основании изложенных выше обстоятельств, ст. 2, 8, 21, 22, 91, 152, 237 ТК РФ,**

**П Р О Ш У :**

1. Взыскать с ответчика, ООО “Оптика”, в мою пользу задолженность по оплате сверхурочных работ, имевших место 07.08.2012 года, 08.08.2012 года, 09.08.2012 года, 03.09.2012 года, 04.09.2012 года, 05.09.2012 года, 06.09.2012 года, 07.09.2012 года, 11.09.2012 года, 12.09.2012 года, 13.09.2012 года в размере 56 725 (пятидесяти шести тысяч семисот двадцати пяти) рублей.

2. Взыскать с ответчика, ООО “Оптика”, в мою пользу понесённые мной расходы на оплату юридической помощи в размере 33 229 (тридцати трех тысяч двухсот двадцати девяти) рублей.

3. Взыскать с ответчика, ООО “Оптика”, в мою пользу в счёт компенсации причиненного мне морального вреда 500 000 (пятисот тысяч) рублей.

 **Приложения:**

1. Копия договора с ООО «Контакт» и чека об оплате юридических услуг — 2 экз.

2. Копия искового заявления – 1 экз.

3. Копия трудового договора – 2 экз.

4. Копия служебной записки – 2 экз.

5. Копия ответа на служебную записку – 2 экз.

6. Копия табеля посещаемости – 2 экз.

7. Расчет исковых требований – 2 экз.

“\_\_” \_\_\_\_\_\_\_ 2012 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.Е. Иванова