В Московский городской суд

Отдел по обеспечению судопроизводства по административным делам

**Заявитель:** ФИО

Адрес:

Тел. +7, e-mail:

**ЖАЛОБА**

**на постановление по делу об административном правонарушении**

Руководствуясь п.1 ст. 47 Конституции РФ и ст. 30.7 КоАП РФ в случае ошибочности определения территориальной подсудности, прошу направить мою жалобу по подведомственности(территориальной подсудности) в соответствующий районный суд.

К делу прилагаю ходатайства об изыскании доказательств и о восстановлении срока обжалования постановления.

Постановлением ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве (1145519) № 1881\* от 25.08.2016 я подвергнута административному взысканию в виде штрафа за "Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней" в размере 1500 рублей.

Адрес камеры видеофиксации, зарегистрировавшей нарушение: Россия, МОСКВА Г. МКАД, 27КМ 660М, НАПРОТИВ МГО N 243, ВНУТРЕННЯЯ СТОРОНА

Считаю постановление неправомерным по следующим основаниям:

Согласно ст. 2.6.1. КоАП РФ «к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъёмки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств».

Согласно п. 2 ст. 218 и п. 1 ст. 223 ГК РФправо собственности у приобретателя движимого имущества по договору купли-продажи возникает с момента его передачи и подписания акта приёма-передачи. 24.08.2016 автомобиль MitsubishiMonteroSport с гос. номером В123ТА177 и свидетельством регистрации 77РН499146 был продан мной в г. Геленджик по договору купли-продажи с подписанием акта приёма-передачи. Покупатель: гр. Мамедов Натиг Нураддин оглы (паспорт 4211754831 выдан 25.06.2012).

**С 24.08.2016, согласно действующему законодательству, вышеуказанный автомобиль не является моей собственностью.**

Таким образом, согласно п.2 ст.218 ГК РФ, п.1 ст.223 ГК РФ, ст.2.6.1 КоАП РФ и 24.5.1 КоАП РФ отсутствует событие административного правонарушения.

Также по существу дела сообщаю:

С марта 2014 я временно не проживаю в г. Москве и не имею возможности получать корреспонденцию, отправляемую по адресу моей постоянной регистрации по месту жительства. Таким образом, бумажная копия постановления № 1881\* от 25.08.2016 мной получена не была. О наложенном взыскании я узнала через интернет.

06.09.2016 по моему заявлению и предъявлению договора купли-продажи в МРЭО ГИБДД (по обслуживанию г.Новороссийска, г.Анапы и г.Геленджика) была прекращена регистрация автомобиля MitsubishiMonteroSport с гос. номером В123ТА177 и свидетельством регистрации 77РН499146. С этого момента зарегистрированная копия договора и акта приёма-передачи находится в ведомственной базе ГИБДД ГУ МВД России и доступна для ознакомления по ведомственному и межведомственному запросу.

С соблюдением сроков подачи жалоб предусмотренных ст. 30.3 КоАП РФ, 01.09.2016 заказным письмом из села Пшада, Краснодарского края, мной была направлена жалоба на постановление в ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве, с просьбой рассмотреть жалобу в моё отсутствие и уведомить меня о результате рассмотрения жалобы по электронной почте. Вышеуказанная жалоба была вручена адресату 09.09.2016. Никакого ответа на жалобу я не получила.

15.09.2016заказным письмом мной была направлена жалобав Чертановский районный суд. В жалобе я указала, что не получала бумажного постановления. Также я указала в жалобе просьбу рассмотреть жалобу в моё отсутствие и выслать результат рассмотрения жалобы по адресу моей регистрации по месту пребывания.

Поскольку аналогичные жалобы на постановления №№ 1881\*, 1881\*, 1881\* ЦАФАП ГИБДД УМВД Росси по Тульской области (новый владелец автомобиля совершил правонарушения ПДД и в Тульской области) были рассмотрены и удовлетворены Тульским ГИБДД ещё в течение сентября, я была уверена, что материалов для рассмотрения жалобы по существу достаточно.

09.01.2017 в результате телефонного разговора с канцелярией Чертановского суда я узнала, что было вынесено определение об оставлении жалобы без рассмотрения (были названы следующие номера по трём мои жалобам: 12-1\*, 12-1\*, 12-1\*) по причине отсутствия копии постановления.

Данное определение не было основано на законе, так как КоАП РФ, в частности ст. 30.2, не предусматривает никаких требований к жалобе на постановление должностного лица, как и обязанности заявителя прикладывать копию обжалуемого постановления при подаче жалобы в порядке ст. [30.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-30/statia-30.1/) КоАП РФ. Кроме того, судья при вынесении определения не учёл, что в самой жалобе мной были указаны все сведения об обжалуемом постановлении, необходимые для истребования административного материала. Вопросы о подсудности и о приемлемости жалобы могли быть разрешены судьёй после истребования административного материала и рассмотрении жалобы по существу и в полном объёме.

Несмотря на мою просьбу в жалобе выслать решение суда по адресу регистрации по месту пребывания, определение суда было отправлены мне по адресу моей постоянной регистрации в Москве, где я в настоящее время не проживаю. Таким образом, я уведомила районный суд о моем месте пребывания, но просьба была не выполнена, что затруднило моё дальнейшее участии в обжаловании неправомерного постановления.

Когда мне стало известно об этом, я предприняла следующие действия для получения копий постановлений об административном нарушении:

11.01.2017 заказным письмом в адрес ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве я отправила запрос на получение копии указанного постановления об административном нарушении по адресу моей регистрации по месту пребывания. Также аналогичный запрос был отправлен через электронное обращение на официальном сайте ГИБДД 12.01.2017.

На момент подачи настоящей жалобы ни на одно из обращений в адрес ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве ответы мной получены не были.

31.01.2017 у меня появилась возможность обратиться в ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве лично с заявлением о предоставлении мне копий постановления. Моё заявление не было принято и на словах мне было объяснено, что копии предоставляются только при запросе каких-либо государственных структур и не могут быть мне выданы лично, что нарушает КоАП РФ 28.2.6 и 29.11.2. Также я выяснила со слов инспектора, ведущего приём в ЦАФАП, что жалоба была рассмотрена и находится в архиве. Но решение по жалобе мне выслано не было и копия по электронной почте отправлена не была, хотя я просила об этом в жалобе, приложив копию регистрации по месту пребывания.В итоге, через несколько дней мне выдали решение об отклонении жалобы.

Исходя из вышеизложенного и в соответствии со ст. 2.6.1, 24.5, 28.9, 30.1-30.3 КоАП РФ, ст. 254-258 ГПК РФ и п. 1 ст. 223 ГК РФ

**ПРОШУ:**

1. В случае нарушения мной сроков подачи жалоб, учитывая вышеперечисленные обстоятельства, удовлетворить моё ходатайство о восстановлении срока обжалования.
2. Прошу удовлетворить моё ходатайство об истребовании доказательств, копию постановления приложить к жалобе.
3. Отменить постановление ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве № 1881\* от 25.08.2016о наложении на меня штрафа в размере 1500 рублей и прекратить производство по делу.
4. Рассмотреть жалобу в моё отсутствие.
5. Результат рассмотрения направить по адресу моей регистрации по месту пребывания: 353483, Краснодарский край, село Пшада, ул. Р\*\*\* д. \*\*\* и по электронной почте: ГГГГГ@mail.ru
6. В случае ошибочности определения территориальной подсудности, прошу перенаправить жалобу в районный суд соответствующей территориальной подсудности.

Приложение:

1. ходатайство о восстановлении срока обжалования
2. ходатайство об изыскании доказательств
3. решение об отказе в удовлетворении жалобы
4. копия договора купли-продажи с актом приёма-передачи ТС
5. копия паспорта нового владельца ТС
6. копия справки о снятии ТС с учёта
7. копииквитанций об оплате и описей вложений в заказные письма:
	1. жалоба в ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве
	2. жалоба в Чертановский суд г. Москвы
	3. запрос копии постановления в ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве
8. копия свидетельств о регистрации по месту пребывания

« » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / ФИО /